

**REMARQUES ET RECOMMANDATIONS DU JURY A L'ISSUE DE L'EPREUVE DE CONTRACTION DE TEXTE DE
LA SESSION 2020**

ISE cycle long /AS & ITS B MATHS

Le texte choisi cette année portait sur le thème des robots humanoïdes, leur développement, leur supposée empathie, et sur l'attitude à adopter face aux risques de dépendance qu'ils peuvent induire.

Ce texte comportait deux parties principales, plusieurs concepts importants, des idées secondaires et quelques finesses inégalement comprises.

Le style assez touffu présentait une certaine difficulté de synthèse, mais les candidats, quelque soit leur niveau pouvaient en comprendre au moins quelques idées.

Observations

De nombreux candidats ont produit des résumés d'un bon niveau.

On constate pour la très grande majorité une application dans l'organisation et la présentation de leur copie, l'orthographe s'améliore.

La plupart des candidats prennent le temps de relire leur copie.

Tout cela témoigne d'un travail réel et de la prise en compte des remarques faites précédemment, ce qui est très positif.

Erreurs et lacunes les plus fréquentes.

* **Concernant le sens :**

On retrouve toujours un peu les mêmes erreurs liées à la difficulté de cet exercice.

- Certains candidats, peinant devant la lecture du texte, n'ont pas approfondi les arguments de l'auteur parce qu'ils ne les ont pas compris, ce qui a donné des passages approximatifs, avec une compréhension trop partielle, pas précise et des non-sens.
- Résumés mal équilibrés avec l'omission d'idées importantes et des développements excessifs de certaines parties. Des répétitions.
- Passages juxtaposés sans articulation logique.
- Trop fréquemment encore, de la copie plus ou moins intégrale de passages du texte !
- Enfin la difficulté à se dégager du texte pour en faire une synthèse personnelle, ce que très peu d'étudiants parviennent à faire.

Autre point important : Une quantité non négligeable de candidats ne sont pas capables de gérer, compter et indiquer le nombre de mots qu'ils ont utilisés. On trouve des dépassements de 20% à 100%

* **Pour l'expression écrite**

- Production pas assez compréhensible.
- Vocabulaire pauvre, répétitif, pas adapté, mots d'argot parfois ! Mots de liaison inadaptés.
- Phrases trop longues, mal construites, sans ponctuation...
- La maîtrise de la conjugaison des verbes, ce qui donne du sens au texte, est insuffisante.

Suggestions :

Les candidats doivent accorder une grande importance à leur niveau de compétences linguistiques. Ces capacités sont primordiales dans leur parcours, quelle que soit leur filière d'orientation. Ils doivent donc travailler assidûment dans ce sens.

ISE MATHS

Le sujet proposé était la réduction en 150 mots (réduction au 1/10^{ème}) d'un texte de Sabine Cessou, article publié dans *Le Monde Diplomatique* en octobre- 2015. Le texte était facile d'accès. Il portait sur l'emploi informel. Il ne posait pas de difficulté de compréhension et nécessitait surtout un travail de concision respectant bien la pensée de l'auteur.

Les candidats devaient pour un bon résumé :

- Bien peser le sens des mots qu'employait l'auteur.
- Rendre compte des différents aspects envisagés dans les problématiques de l'emploi informel.

Cette année encore, de trop nombreuses copies ont été rédigées avec une calligraphie et un soin indignes du niveau de ce concours. Les candidats disposent d'un temps suffisant pour rédiger la contraction de texte au brouillon, puis de la présenter proprement.

Les contractions sont aussi très souvent écrites dans un français très approximatif : fautes d'orthographe, phrases sans verbe ou beaucoup trop longues, faux sens, etc. Si les candidats ont assez bien respecté la taille du résumé, beaucoup ne sont pas parvenus à dépasser le stade de la simple paraphrase très maladroite. Aussi, de nombreux aspects du texte n'ont dès lors pas été restitués.

La construction des résumés est généralement insuffisante (absence de paragraphes notamment). Pour un résumé de cette taille, les phrases avec de multiples conjonctions sont à bannir. La forme sujet, verbe puis compléments est à privilégier. Le vocabulaire choisi doit être précis, rigoureux et pertinent. Les ratures sont inadmissibles. Les copies donnent souvent le sentiment que le candidat n'a même pas relu son résumé.

Orthographe, choix des mots et style composent sensiblement la moitié de la note, l'autre moitié étant fonction de la construction du résumé et de la capacité de synthèse du candidat. Les résumés de moins de 135 ou de plus de 170 mots ont été sanctionnés.

Il est conseillé aux candidats de procéder à une lecture très attentive du texte, d'en analyser les arguments principaux ou les points saillants et de noter les mots clés. Il faut ensuite construire le plan du résumé et procéder à une première écriture en faisant apparaître des paragraphes en fonction des idées principales que l'on doit restituer. Le calibrage définitif du résumé et le choix des termes les plus appropriés intervient ensuite. Au final, après avoir relu son travail en faisant attention à l'orthographe et à la ponctuation, le candidat le reporte sans rature sur sa copie et procède à une ultime relecture. La durée de l'épreuve permet de réaliser ce travail sans difficulté majeure.